

**KUULUTUS****HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ 19.2.2019****Päätösnumero 19/1072/2****Asia** Kunnallisasiaa koskeva valitus**Valittaja** Marko Tiainen**Päätös, johon on haettu muutosta**

Pihtiputaan kunnanhallituksen päätös 18.4.2017 § 85

*Kunnanhallitus* on päättänyt ottaa oikaisuvaatimuksen (Kunnanhallitus 12.12.2016 § 246) uudelleen käsiteltäväksi ja tutkittavaksi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 16.3.2017 antaman päätöksen 17/020/3 mukaisesti. Kunnanhallitus on päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksen.

**Asian aikaisempi käsittely**

*Kunnanhallitus* oli 12.12.2016 §:n 246 kohdalla päättänyt nimetä kunnanjohtajan kunnan edustajaksi Keski-Suomen Verkkoholding Oy:n osakkeenomistajien kokoukseen ja valtuuttaa hänet osallistumaan yksimielisen päätöksen tekemiseen Keski-Suomen Valokuituverkot Oy:lle annetun pääomallainan muuttamisesta sijoitukseksi mainitun yhtiön vapaaseen omaan pääomaan.

*Marko Tiainen* oli hakenut päätöksen oikaisua kunnanhallitukselta.

*Kunnanhallitus* oli 16.1.2017 §:n 19 kohdalla tekemällään päätöksellä jättänyt oikaisuvaatimuksen tutkimatta kuntalain (365/1995) 91 §:n nojalla sillä perusteella, että toimintaohjeiden antaminen kunnan edustajille on koskenut vain valmistelua, koska Pihtiputaan kunta ei ole Keski-Suomen Verkkoholding Oy:n enemmistöosakas eikä sillä ole yhtiössä määräysvaltaa

*Hämeenlinnan hallinto-oikeus* on 16.3.2017 antamallaan päätöksellä nro 17/0230/3 kumonnut kunnanhallituksen päätöksen oikaisuvaatimuksen tutkimatta jättämisestä ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi, koska oikaisuvaatimuksen kohteena ollut päätös ei koskenut vain valmistelua eikä kunnanhallituksen olisi sen vuoksi tullut jättää oikaisuvaatimusta mainitsemallaan perusteella tutkimatta. Hallinto-oikeuden päätöksen perusteluissa on todettu muun muassa, että kunnanhallituksen päätös on sisältänyt kunnanjohtajalle annetun, noudatettavaksi tarkoitetun toimiohjeen kunnan kannalta ottamisesta Keski-Suomen Verkkoholding Oy:n osakkeenomistajien kokouksessa käsiteltävään asiaan. Päätöksen perusteluissa on huomautettu, että toimintaohjeiden antaminen voi määräysvallan puuttumisesta huolimatta sisältää

kunnan toimielimen lopullisen kannanoton siitä, miten kunta käyttää sille osakkeenomistajana kuuluvia oikeuksia.

## Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa kunnanhallituksen päätökset 12.12.2016 § 246 ja 18.4.2017 § 85.

---

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä eli viimeistään 23.3.2019

Päätös on nähtävillä Pihtiputaan kunnan hallinto-osastolla. Pihtiputaan kunnanhallitus ilmoittaa päätöksestä kuntalain 142 §:n mukaisesti.

Pihtiputaalla 22.2.2019

PIHTIPUTAAN KUNNANHALLITUS

*Ollut nähtävänä Pihtiputaan  
kunnan ilmoitustaululla.*

*N:o 35.....22/2-23/3 20 19*

*Sari Pasanen*

*Ilmoitustaulun hoitaja*